

изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. 2017. № 2. С. 96-100.

2. Иовлев В. И. Гуманитарно-экологический подход к архитектурному пространству // Архитектон: известия вузов. 2006. № 2 (14).

3. Никитина А.В., Екатеринушкина А.В. Возможности экологического подхода в проектировании учреждений здравоохранения // Культура и экология — основы устойчивого развития России. Человеческий капитал как ключевой ресурс зеленой экономики Екатеринбург: ФГБОУ ВПО УРФУ, 2018. С. 421-424.

4. Панкина М.В., Захарова С.В. Принципы экологического дизайна // Современные проблемы науки и образования. [Электронный ресурс] – 2014. — № 1. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12128>(дата обращения 05.03.2020).

5. Папанек В. Дизайн для реального мира / В. Папанек / пер. с англ. — М.: Издатель Д. Аронов, 2008 – 416с.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 54.04.01 дизайн (уровень магистратуры). [Электронный ресурс] — URL: <http://fgosvo.ru/540401> (дата обращения 01.03.2020).

УДК 371.3

Жданова Н. С.

*к. пед. н, профессор кафедры дизайна
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И.Носова». Магнитогорск
gdnacerg@mail.ru*

НЕОБХОДИМОСТЬ СОХРАНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МАГИСТРАНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Аннотация. Автор рассматривает актуальную проблему сохранения компетенций, обеспечивающих экологическое мышление будущих магистров дизайна в процессе создания новых учебных планов при изменении федеральных государственных образовательных стандартов.

Ключевые слова: государственный образовательный стандарт, обучение студентов, экологический дизайн.

Жданова Н. С.

THE NEED TO PRESERVE THE ENVIRONMENTAL EDUCATION OF MAGISTRANES-DESIGNERS UNDER THE CONDITIONS OF THE NEW STATE EDUCATIONAL STANDARDS

Abstract. The author considers the actual problem of preserving the competencies that ensure environmental thinking of future masters of design in the process of creating new curricula when changing Federal state educational standards.

Keywords: state educational standard, student training, environmental design.

Появление в середине 90-х годов XX века первых образовательных стандартов было очень важным событием для всего российского образования, хотя большинство современников не сразу смогли оценить этот факт. Впервые общество в лице государства попыталось сформулировать свой главный заказ высшей школе в тех или иных выпускниках [2]. Начатая традиция была продолжена и за это время образовательные стандарты обросли новыми поколениями. На протяжении последних 10 лет высшее образование пережило три поколения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), которые по замыслам реформаторов должны были приблизить нашу систему к европейской и общемировой.

В это же время во всем мире активно развивался экологический дизайн, посильно внося свою лепту в глобальные проблемы экологии [4,5]. Сначала это было увлечение отдельных дизайнеров, затем появился профессиональный интерес дизайнерского сообщества, а потом — острая необходимость в таком проектировании, которое бы учитывало экологические проблемы. Формирование экологического мышления стало важной задачей в подготовке дизайнеров [3].

Принципиальной особенностью последних трех поколений ФГОС являлось, то, что они были созданы на основе компетентного подхода, о котором до этого активно и долго говорили в педагогике и ни один год пытались внедрить в жизнь. Анализ этих стандартов показывает, что далеко не во всех зафиксировано внимание государства к экологическим проблемам и процессам формирования

нового экологического мышления подрастающего поколения, в том числе направления подготовки «Дизайн». В перечне компетенций бакалавра, нет прямого указания на этот компонент, но другие компетенции позволяли его включать в содержание определенных учебных дисциплин, например «ОК-4 — способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности» [6, с.6]

ФГОС разрешал вузам самостоятельно «дополнить набор компетенций выпускников с учетом направленности программы бакалавриата на конкретные области знания и (или) вид (виды) деятельности» [6, С.6]. Это позволило разработчикам образовательной программы «Дизайн» нашего университета сформулировать для бакалавриата специальную профессиональную компетенцию СПК-3 — способность оценивать экологическую ситуацию и находить пути ее разрешения методами художественного проектирования. Результатом каждого этапа реформирования образовательной программы является учебный план для обучения следующего поколения студентов. В нашем учебном плане появилась дисциплина по выбору «Экологический дизайн».

В федеральном государственном образовательном стандарте для подготовки магистров дизайна есть прямое указание на экологическое направление. Здесь сформулирована следующая компетенция «ОПК – 8 — готовность следить за предотвращением экологических нарушений» [7, с.8]. Разработчики этой образовательной программы при составлении учебного плана не стали выделять специальную дисциплину, а пошли более сложным путем — интеграции блоков и модулей разных учебных дисциплин [1]. Во-первых, вопросы экологии и экологического дизайна были включены блоками в содержание учебных дисциплин «История и методология дизайн-проектирования», «Современные проблемы дизайна». «Оборудование и предметное наполнение интерьера». «Организация деятельности дизайнерских предприятий». Это обеспечило реализацию выше заявленной компетенции у всех магистрантов.

Во-вторых, кафедра включила в перечень своих научных исследований проблемы экологического дизайна, и отдельные студенты могли изначально углубляться в этой области деятельности. Так появились темы магистерских диссертаций:

- Закономерности визуальной экологии как фактор организации среды общественного интерьера;
- Реализация принципов экодизайна в предметно-пространственной среде интерьера поликлиник;

– Изучение возможностей бионического подхода в процессе формирования интерьеров общеобразовательных школ.

Методические рекомендации по экодизайну, сформулированные магистрантами в результате научных исследований, проверялись в проектной деятельности бакалавров. Разработанные бакалаврами проектные предложения и выполненные изделия из вторичных материалов или строительных отходов неоднократно участвовали в выставках и конкурсах разного уровня, занимали призовые места и неизменно вызывали интерес у всех участников этих мероприятий.

Появление нового поколения федеральных государственных образовательных стандартов, которые имеют сложное и малоизвестное для неспециалистов название «три — плюс, плюс» снова поднимает проблему сохранения очень важных составных компонентов - экологических - в образовательном процессе. Необходимо реализовывать уже накопленный опыт и оптимально внедрять его в образовательную программу «Дизайн», где наука и практика будут взаимосвязаны и давать позитивные результаты.

Список использованных источников

1. Антоненко Ю.С., Григорьев А.Д., Екатеринушкина А.В., Жданова Н.С., Жданов А.А., Медер Э.А. Сборник рабочих программ по направлению подготовки 54.04.01 «Дизайн» «Интерьер и оборудование» [Электронное издание]: Магнитогорск: Том — часть 1. Базовая часть - 2018.
2. Григорьев А.Д., Жданова Н.С. Отражение потребностей общества в образовательных стандартах по направлению подготовки «Дизайн» // Актуальные проблемы науки, техники и образования. Сборник тезисов 74 международной научно-технической конференции. Магнитогорск: МГТУ, 2019. С.444-445.
3. Жданова Н.С. Обучение студентов проектированию мебели из строительных отходов // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна. №1. 2017. С.44-50.
4. Панкина М.В., Захарова, С.В. Экологический дизайн: учебное пособие /М.В. Панкина, С.В. Захарова. Бийск: Издательский дом «Бия», 2011.– 188 с.
5. Уваров А.В. Экологический дизайн: опыт исследования процессов художественного проектирования: дис. канд. иск. — М., 2010. — 127 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования направления подготовки «Дизайн». Уровень высшего образования — магистратура, направление подготовки 54.04.01 «Дизайн». М.: Утвержден 21 марта 2016. — 20 с.

Жданова Н. С.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования направления подготовки «Дизайн». Уровень высшего образования — бакалавриат, направление подготовки 54.04.01 «Дизайн». М.: Утвержден 11 августа 2016. – 18 с.

УДК 372.891:371.321

Караханов А. С.
магистрант

Липухин Д. Н.
к. геогр.н., доцент
кафедра Географии, методики географического
образования и туризма
Уральский государственный педагогический университет
lipuhin.dnl@yandex.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В КОНСТРУИРОВАНИИ ЭКОЛОГО–ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ В КУРСЕ «ГЕОГРАФИЯ РОССИИ»

Аннотация. В статье рассматриваются методические аспекты реализации деятельностного подхода при разработке эколого-географических заданий в школьном курсе «География России».

Ключевые слова: эколого–географические задания, деятельностный подход, экологическая ситуация, урок-практикум.

Karakhanov A.S., Lipuhin D.N.

IMPLEMENTATION OF THE ACTIVITY APPROACH IN DESIGN OF ECOLOGICAL-GEOGRAPHIC TASKS IN THE COURSE «GEOGRAPHY OF RUSSIA»

Annotation. The article discusses the methodological aspects of the implementation of the activity approach in the development of environmental and geographical tasks in the school course «Geography of Russia».

Keywords. Ecological and geographical tasks, activity approach, environmental situation, workshop.